

# ОТ ЖИТЕЛЯ — К ГОРОЖАНИНУ

## Новые форматы городской гражданской культуры

Центр гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ)

Авторы: Дарья Мышленникова, Элина Еренко

Дизайн, верстка: Куличкин Василий

Адрес: г. Пермь, Ул. Монастырская, 61, оф. 602.

Тел.: +7 (342) 211-08-80, 211-09-90, 211-08-70

[info@grany-center.org](mailto:info@grany-center.org)

[grany-center.org](http://grany-center.org)

Изготовлено на средства проекта «Городская гражданская культура: новые идеи, форматы, творцы», поддержанного субсидией РОО «Институт проблем гражданского общества» в целях исполнения Распоряжения Президента РФ от 3 мая 2012 года N 216-рп «Об обеспечении в 2012 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества».

Распространяется бесплатно.



Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial-ShareAlike» («Атрибуция — Некоммерческое использование — На тех же условиях») 3.0 Непортированная.

# Содержание

От редакции.....	3
ОЦЕНИВАЕМ.....	5
ОБСУЖДАЕМ.....	9
ЧИТАЕМ.....	13
ДОГОВАРИВАЕМСЯ.....	19
ДЕЛИМСЯ ОПЫТОМ.....	25
ОБЪЯСНЯЕМ.....	29

## От редакции

В центре данной брошюры — городская гражданская культура. Политологические словари осведомляют, что гражданская культура — это «структурный элемент гражданской жизни, выражающий степень зрелости общества, способность обеспечения общегражданских интересов, форм и механизмов выработки и реализации совместных решений, согласованных действий. Поэтому гражданскую культуру можно именовать «культурой общежития», имеющей источником традиционные нормы, ценности, представления».

Но как выглядит городская гражданская культура на практике, а не на страницах учебников? Здесь открывается невероятное разнообразие вариантов: подвигов, экспериментов, противостояний, коопераций, развлечений, стилей. За всем этим стоят новые, изменившиеся, проявившиеся в новых качествах горожане. Горожане, внезапно осознавшие свою причастность к городу.

К новому горожанину пришло понимание собственной ответственности за общую

городскую жизнь. Гражданская активность перестала быть «качанием прав» и «перетягиванием одеяла на себя». Горожане осознали взаимозависимость всех инициатив друг от друга. И это породило массу новых потребностей.

Возник спрос на правила гражданских переговоров. Люди захотели иметь возможность цивилизованно заявлять о своих намерениях, задавать вопросы лицам, принимающим решения, влиять на городскую повестку, находить партнеров и единомышленников. Стали выстраиваться целые гражданские коалиции с более широкими предложениями, чем защита прав конкретной группы. Так, например, мамы с детьми, выступающие за повышение доступности городской среды, стали договариваться с велосипедистами, автомобилистами, бизнесом о новых правилах развития города — с учетом интересов множества групп. Стали активно развиваться новые варианты городских диалогов: салоны, ситуационные анализы, гражданские жюри, дискуссии.

Появилась потребность в качестве активного субъекта разнообразных публичных городских отношений, предлагая новые темы к обсуждению, развивая новые форматы площадках. По инициативе горожан возникли всевозможные платформы для общения: антикафе, лекционные залы в книжных магазинах, ресторанах, учебных заведениях, стали активно развиваться клубы по интересам.

Проявился потенциал гражданской самореализации в городе. Мы получили множество вариантов гражданского творчества на разных уровнях, где человек чувствует себя успешным. Кто-то обустраивает площадки в собственном дворе, кто-то занимается уличным рисованием, кто-то инициатирует собственные исследования и экспертизы, кто-то участвует в благотворительных затеях.

Городу стали необходимы новые варианты поддержки активного городского гражданского творчества. Центр гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ) стал одной из таких платформ. С одной стороны, Центр ГРАНИ реагировал на запросы инициативных групп, предлагая экспертную, ресурсную, организационную поддержку. С другой стороны, Центр сам нередко выступал в

качестве активного субъекта городских отношений, предлагая новые темы к обсуждению, развивая новые форматы диалогов, выявляя «западающие клавиши» в гражданском ансамбле, предлагая новый подход к решению старых проблем.

Эта брошюра будет полезна широкому кругу лиц. Некоммерческие организации и объекты инфраструктуры поддержки общественной активности найдут здесь технологии развития городского гражданского творчества. Лица, принимающие решения, оценят потенциал современных горожан как успешных, эффективных партнеров. Инициативные группы и активные жители увидят разнообразную городскую жизнь, в которую можно и нужно включаться, сумеют использовать описанный опыт реализации возможностей.

**Центр ГРАНИ**

# ОЦЕНИВАЕМ

*Развитие мегаполиса без участия его жителей невозможно, и представители муниципальных властей так или иначе стараются прислушиваться к «голосу города». И чем меньше этот голос похож на гомон толпы, где невозможно расслышать что-либо конкретное, тем больше шансов, что он будет услышан. Значит, пермякам нужно не просто уметь видеть самые актуальные проблемы, но и чаще говорить о них — содержательно, конструктивно, аргументированно — находя в обсуждении решение.*

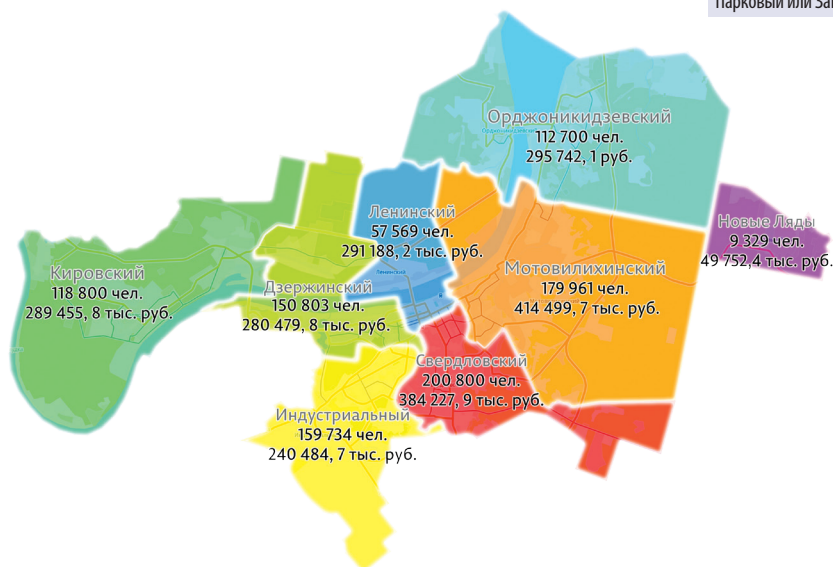
## Сколько районов и как их определить

Каждый город состоит из нескольких районов. Когда проезжаешь мимо въездной стелы, означающей границу районов, это деление кажется формальным: ничего резко не изменилось, дома стоят похожие. Но бывают ситуации, когда принадлежность к тому или иному району оказывается ощутимой и значимой. Для того чтобы

оценить, как влияет административное деление города на обыденную жизнь и не пришло ли время обновить его впервые за 40 лет, в Перми было решено собрать Гражданское жюри. Примеры острого влияния привязки человека к району не единичны. Распределение в детские сады, школы, посещение территориальных

### РЕАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ:

Шоссе Космонавтов в районе «Гознака» — граница двух районов: со стороны фабрики — Индустриальный район, а с другой стороны шоссе — Дзержинский. Практически за «Гознаком» расположено пять муниципальных детских садов. Но родители, живущие от этих детских садов в 200 метрах на другой стороне шоссе, не могут получить путевку туда, поскольку стоят на учете в Дзержинском районе. А здесь ближайшие муниципальные детские сады расположены в микрорайонах Парковый или Закамск.



отделений органов власти и местного самоуправления, пенсионного фонда и прочих необходимых сервисов — все это организовано через принадлежность к району. Обсудить, насколько часто возникают такие проблемы и как их можно решить, в Перми было решено всем городом.

**ПРЕДПОСЫЛКИ:** Административно-территориальное деление в существующем виде функционирует 40 лет, самый новый район — Индустриальный — был образован в 1972 году.

Соответствует ли общественным интересам изменение или сохранение административно-территориального деления Перми? Что нужно сделать с районами: перенарезать, расширить или уменьшить их территорию, переименовать? Какие зоны могут быть значимыми при обсуждении изменений в устав города: удобство для жителей районов, «цена вопроса», доступность услуг районных администраций и иных учреждений, равенство возможностей?.. Ответы на эти вопросы в течение трех апрельских дней и искали жители Перми.

К каким же выводам пришли члены жюри? Работая в малых группах, пермяки

выявили целый ряд проблем, связанных с делением города на районы. Например, они отметили, что большая часть районов расположена на обеих сторонах Камы, и местным жителям зачастую приходится ехать на другой берег, чтобы обратиться в собственную районную администрацию (как это произошло с Верхней Курьей, административно относящейся к Мотовилихинскому району). Каждая малая группа предложила свой проект решения актуальных для нее городских проблем.

**ТЕХНОЛОГИЯ:** Для дискуссии такого масштаба был выбран специальный формат — Гражданское жюри. Технология Гражданского жюри предполагает, что горожане выносят вердикт по общественно важному вопросу. И чтобы они смогли принять взвешенное решение, организаторы предоставляют членам жюри комплекс необходимых сведений: карты, статистика, заключения экспертов, сравнительный анализ городов. В случае определения судьбы районов организаторы сделали сложное многоуровневое жюри. Сначала свои вердикты вынесли Малые жюри — группы, людей, которых объединяют общий статус, профессия, возраст или степень участия в городской жизни. В Гражданском жюри приняли участие 13 таких малых групп по 10-13 человек: родители, ветераны, журналисты, меценаты и волонтеры, экоактивисты, педагоги, работники заводов, предприниматели, участники ТОС, подростки и студенты, политологи, юристы, инвалиды. Затем группы избрали по одному представителю для вынесения предложений Большому жюри.

Исходя из решений малых групп, Большое жюри сделало несколько предложений. Во-первых, было решено, что число районов (в Перми их сейчас восемь включая посёлок Новые Ляды) можно оставить, но их границы стоит изменить. В частности, было предложено отказаться от районов, расположенных по обе стороны Камы. Если же это невозможно — построить дополнительные мосты и переправы, включив реку в систему транспортных потоков города.

Во-вторых, оказалось, что можно решить множество проблем, вовсе отказавшись от районной привязки. По

мнению членов Жюри, необходимо организовать предоставление муниципальных и государственных услуг таким образом, чтобы места выдавались в максимально близких к дому школе или детскому саду, а поликлиника находилась недалеко от места работы.

В своём вердикте члены жюри подчеркнули: необходимо развитие электронных государственных услуг и инфраструктуры многофункциональных центров, которые будут служить «единым окном» для горожан при взаимодействии с властью без привязки к месту жительства и обеспечивать получение услуг в шаговой доступности.



## Результаты

Гражданское жюри показало себя как эффективный инструмент налаживания диалога между горожанами. При этом оно дало возможность пермякам не просто локально обсудить проблему, но и выйти на конструктивный диалог с властями. За ходом заседаний жюри наблюдала референтная группа — лица, для которых значимо проведение общегородских дискуссий в инно-

вационных форматах. И это были не только политологи и общественные активисты, но и представители администраций города и районов, члены городской Думы и Законодательного собрания Пермского края, члены рабочей группы по модернизации Устава города.

Референтная группа была принципиально важно по

## ОТЗЫВЫ

*«Люди платят налоги и рассчитывают, что армия чиновников организует и обустроит быт горожан, создаст комфортную среду для проживания. Для этого и надо жаловаться, но лучше, конечно, вносить предложения по улучшению создавшейся неблагоприятной ситуации».*

**Не представившийся горожанин / ИА «59.ru»**

двум причинам. Во-первых, эксперты могли сами услышать те аргументы и мотивы, которые высказывают члены жюри в ходе обсуждения. Во-вторых, интересен сам формат общественных слушаний в режиме Гражданского жюри. Эта технология может быть использована лицами, при-

нимающими решения, при проработке важных проблем с большим количеством заинтересованных граждан.

По правилам Гражданского жюри, на этом этапе наблюдатели — референтная группа — не могли принимать участия в обсуждении, но после вынесения вердикта смогли задать дополнительные вопросы участникам жюри. По завершении слушаний решение жюри и аргументы сообществ были переданы лицам, Принимающим решения, имеющие юридическую силу.

## Перспективы

Обсуждение общественных проблем в формате Гражданского жюри — не первое в Перми. До этого горожане таким же образом обсудили городскую целевую программу по сокращению очереди в детские сады. Опыт организаторов показывает: Жюри — формат непростой, и в нем есть, что совершенствовать. Например, подбирать его участников так, чтобы среди них не было явных лидеров,

манипулирующих мнением других. Многое зависит и от эксперта или качества текстов — аргументов, которые предлагаются членам жюри для вынесения вердикта. Но это — технические, управляемые моменты. Научиться вырабатывать единое аргументированное мнение трудно, но результат того стоит, и следующее Жюри даст возможность горожанам попрактиковаться в этом навыке.



# ОБСУЖДАЕМ

*Издавна в России существует «джентльменский набор» тем для беседы. В посёлках или мегаполисах, на маленьких кухнях или в больших офисах обсуждают доступность медицины, качество образования, уровни зарплата и безработицы. Бесконечно повторяя одни и те же темы, люди словно стали забывать о других гранях собственного социального бытия. Проходят ли в городе малые праздники? Где с комфортом провести время между домом и работой? Все ли хорошо в Перми с книжными магазинами? Казалось бы, вопросы не слишком масштабные, однако именно они определяют качество жизни в большом городе.*

## Десять безбашенных дней января

Все мы в детстве любили весёлые праздники, без которых жизнь была бы скучна. Иногда мы вздыхали: ох уж эти взрослые, не умеют веселиться по-настоящему, вот вырасту — устрою все по-своему! С тех пор прошли годы, а привычка возлагать ответственность за праздник на других людей осталась. И оказалось, что новые «взрослые» — городская администрация, работники разнообразных клубов и центров — тоже постоянно делают что-то не так.

Как воплотить в жизнь мечту и сделать праздник собственными руками, пермяки обсуждали в конце минувшего января, оглядываясь на прошедшие гуляния.

Новогодние праздники, ставшие внезапно десятидневными каникулами, горожане проводят по-разному. Как правило, люди делятся на тех, кто ждет развлечения, и тех, кто развлекает себя и окружающих сам. Первых обычно больше, но имеющих для них предложений явно не достаточно.

Тем не менее, ситуация улучшается: в Перми уже появились предложения нетрадиционного празднования Нового года: вегетарианского, экологичного, интеллектуального, благотворительного, семейного и многих других. Для того чтобы обсудить эти практики и зафиксировать проблемы, с которыми столкнулись горожане в праздники, Центр ГРАНИ организовал Граждан-

ский салон «Десять безбашенных дней января: наброски к городской гражданской культуре».

Впрочем, многие удивлялись: что тут вообще можно обсуждать? В новогодние праздники-2013 в Перми, кажется, каждому было, куда пойти: по всему городу проходили елки и праздничные шоу, театры давали новогодние представления на любой вкус, в самую праздничную ночь горожан приглашали на массовые гулянья в ставшим для Перми традиционным ледяном городке. Но несмотря на видимое разнообразие видов досуга, многие остались недовольны. Так, например, посетители того же ледового городка жаловались на неудобные горки, на которых дети «отбивали попу по самую шею», грандиозная Ледовая Голландия уже не радовала... Иные и вовсе требовали ещё больше развлечений.

#### РЕАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ:

В новогодние праздники администрация города провела 48 общегородских праздничных мероприятий. Более 100 мероприятий были организованы в районах города. В зимнем комплексе «Ледяная Голландия» на городской эспланаде были проведены 139 мероприятий..

**ПРЕДПОСЫЛКИ:** Городские праздники создаются муниципальной администрацией лишь частично: чиновники могут обеспечить транспорт, безопасность, работу учреждений, предложить стандартный перечень мероприятий. Однако никто, кроме самих горожан, не может повлиять на атмосферу, общий уровень культуры и в целом — удовлетворённость от общегородских праздников.

Именно позиция пермяков по отношению к празднику и стала предметом обсуждения на городском салоне. К диа-



логу были приглашены те, кто заинтересован в активном освоении городского праздничного пространства: вегетарианцы, экологи, руководители читательских и развлекательных юношеских клубов, родители, журналисты, а также главный художник Ледового городка Всеволод Аверкиев и градозащитник Денис Галицкий.

Эксперты Центра ГРАНИ предложили оценить усилия власти по организации новогодних праздников и проанализировали комплекс городских мероприятий. Пресс-аналитики выявили медиасигналы, которые транслировали средства массовой информации. В составлении комплексной картины новогоднего празднования помог доклад профессионального

**ТЕХНОЛОГИЯ:** Городской гражданский салон — крайне удобный формат обсуждения. В первых, здесь знакомятся люди, которые не могли бы встретиться ни в каком другом месте: вегетарианцы и управленцы, художники и автомобилисты, родители и застройщики и так далее. Во-вторых, салон дает возможность экспериментально предложить новую повестку. Как правило, к обсуждению предлагаются неочевидные, но довольно важные темы. На салоне люди вынуждены отказываться от стереотипного подхода к повседневной жизни. Гражданские салоны воссоздают классическую салонную культуру XIX века, поэтому посещать такие мероприятия — большое удовольствие.

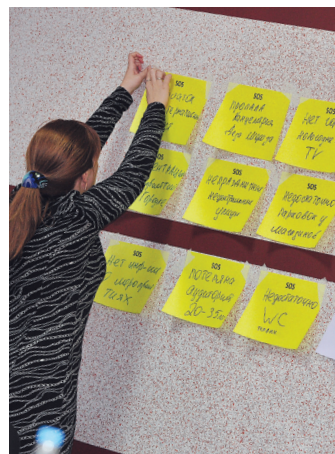
психолога, который рассказал о причинах неудовлетворенности горожан каникулами. Все эксперты сошлись на мнении о том, что в городе оказалось больше стимулов к потреблению, чем к инициативной организации торжеств, украшению общественных пространств. Горожанину не предлагают принять участие в новогоднем творчестве, приглашая лишь в качестве гостя. От этого и неудовлетворенность, и неумение себя занять, и постоянно возрастающие запросы.

Всеволод Аверкиев, главный художник самого популярного зимнего аттракциона Перми — «Ледяной Голландии», подтвердил, что претензии горожан к организации праздников возрастают с каждым годом.

Участники салона доказали, что жители Перми могут сами устраивать какой угодно праздник, будь то украшение улиц, организация встреч, концерты или представления,

причём, не дожидаясь поддержки представителей власти или бизнеса. В качестве примеров участники обменялись опытом собственного альтернативного праздничного досуга. Например, владелец пермского вегетарианского магазина Анна Фадеева рассказала о сыроедческом оливье, самодельные украшения для ёлки, экологичной упаковки и разумном потреблении. Участники Пермского пушкинского клуба старшеклассников «Союз друзей» поделились опытом новогодних благотворительных концертов для подростков. Любители чтения рекомендовали книги, которые стоит перелистывать в новогодние праздники. Выяснилось, что пермяки любят кормить птиц, ездить к родственникам и ходить в кино.

Вдохновившись общением друг с другом, участники салона решили: к следующим праздникам стоит объединить усилия, чтобы вместе создавать еще более масштабные и интересные проекты.



*«Мы делаем ледовый городок второй год подряд. Этой зимой мы использовали льда для строительства городка больше, чем в прошлом. Но я все время слышу замечания, что льда меньше, горки — ниже, развлечений — опять недостаточно».*

*Всеволод Аверкиев,  
участник Городского салона*

## Результаты

Участники салона не только встретились и обменялись опытом создания праздников, но и договорились о том, чтобы сделать конкретные совместные проекты. Так, например, группа молодых благотворителей решила пригласить экологов провести мастер-класс для подростков по альтернативному экологичному празднованию. Кроме того, участники составили рейтинг городских мероприятий по организации праздников: оценили меры по обеспечению безопасности, поблагодарили за работу общественного транспорта в ночное время, внесли свои предложения по распределению новогодних торжеств по районам города.

## Перспективы

### ОТЗЫВЫ:

*«Пока мы готовили салон, к нам не раз обращались городские активисты, для которых эта тема была неочевидной, сам разговор о праздниках с точки зрения того, что могут сделать горожане — неожиданным. Но это хорошо, это говорит о преодолении стереотипа потребительского отношения к городской среде, о том, что в Перми формируется образ активного, ответственного горожанина».*

**Координатор городского салона Элина Еренко**

В конце августа в Перми прошел второй городской салон «Город обыкновенных чудес». Авторы и идеологи пермских заведений, ставших примерами неожиданного творчества горожан, расширившего представление о публичном пространстве города, рассказали о секретах успеха своих площадок, а также оценили Пермь как город, где можно реализовать проект своей мечты и стать коммерчески успешным.

Городские салоны набирают популярность среди пермяков. Сейчас в Центр ГРАНИ поступили несколько предложений от активистов и заинтересованных горожан о новых темах для обсуждения в формате салонов.



# ЧИТАЕМ

*«Філософія говорить про три види любові» или «Позор срывщикам кампании за борьбу по выполнению плана организации кампании борьбы!» — какое из этих предложений понятнее? А ведь первое написано, в отличие от второго, на иностранном языке. Конечно, Ильф и Петров утрировали, стыдя «срывщиков», но разве яснее разговаривают сегодня с горожанами чиновники? Ведь вся общественная жизнь в городе строится на умении его жителей договариваться, находить общий язык. Чтобы понять, на каком языке разговаривают с ними чиновники, пермяки решили внимательно почитать официальные документы.*

## С чиновничьего на человеческий

Мировое сообщество уже давно озабочено доступностью государственного языка для простых граждан. В этом году идея докатилась и до России: министр по делам «Открытого правительства» Михаил Абызов заявил, что задача на 2013 год — «перевести с бюрократического языка на простой» то, чем занимаются органы власти. Пермские филологи решили помочь чиновникам и разработать рекомендации по переводу с казенного на человеческий, в качестве примера переведя некоторые значимые документы.

«Перевод на народный» — так называется мастерская, которую впервые провели в Перми в феврале 2013 года. Центр ГРАНИ собрал

филологов, журналистов, специалистов по риторике, библиотекарей, студентов гуманитарных специальностей, чтобы всем вместе поработать над расшифровкой непонятных обращений чиновников. В основу работы легла методика «перевода», разработанная пермскими филологами по опыту работы с текстами зарубежных органов власти.

**ПРЕДПОСЫЛКИ:** «Надо перевести с бюрократического на простой, человеческий язык ту работу, которую мы делаем, те решения, которые мы принимаем», — Михаил Абызов, министр РФ по делам «Открытого правительства» / РИА «Новости»

«Перевод на народный» — так называется мастерская, которую впервые провели в Перми в феврале 2013 года. Центр ГРАНИ собрал

Конечно, тексты законов и постановлений не могут быть написаны простым языком: это документы особого жанра, для которого обилие терминов, канцеляризм, сверхсложных предложе-

*«Чиновники пишут: «Общественные центры — это форма организации взаимодействия органов городского управления с органами территориального общественного самоуправления и некоммерческими организациями, расположенными на территории города Перми». А на самом деле общественные центры — это место, где люди могут устроить турнир по шашкам или встречу по интересам».*

*Светлана Маковецкая,  
директор Центра ГРАНИ  
/ 59.ru*

ний — норма. Но почему бы не перевести хотя бы те тексты, в которых чиновники публично и напрямую обращаются к горожанам: приглашения к участию в городских мероприятиях, новости на официальном сайте администрации? За это и взялись восемь участников лингвистической мастерской. А чтобы при переводе смысл не исказился (а этот риск очень велик, потому что не всегда читатель может осознать замысел чиновника), в команду был приглашен консультант-юристы.

В итоге участники лаборатории перевели несколько муниципальных обращений к горожанам. Например, в тексте, который начинался обманчиво «человеческим» заголовком «Что такое со-

циальная защита?», «предоставление дополнительных мер социальной поддержки в виде ежемесячных денежных муниципальных выплат» превратилось в простые «ежемесячные денежные выплаты», а «признание граждан малоимущими в целях признания нуждающимися в получении жилых помещений муниципального жилищного фонда, предоставляемых по договорам социального найма» — в понятное «признание граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, малоимущими».

Получившиеся тексты участники лаборатории опубликовали на различных интернет-ресурсах. На этом деятельность по переводу текстов на народный не закончилась.

## Чтобы и ежику было понятно

Слишком длинные предложения, непонятные заголовки, неясность адресата, излишек терминов, канцеляризм, обширных цитат из законов — все эти особенности чиновничьих текстов запутывают обычного человека, обратившегося в органы

власти. Людям по несколько раз приходится вчитываться в текст, чтобы понять, о чём же вообще идет речь, а потом часто ещё и задавать уточняющие вопросы. Чтобы понять, много ли таких непонятных людям текстов производят местные чинов-

ники и могут ли они вообще выражаться ясно, в Перми провели конкурс «Понятный город».

Тексты на конкурс номинировали как обычные жители Перми, так и эксперты. В первую очередь это были тексты, в которых органы власти рассказывают горожанам о том, по каким правилам можно туда обращаться или как действовать в той или иной жизненной ситуации. Для того, чтобы номинировать текст на конкурс, нужно было кратко обосновать, почему он кажется понятным или непонятным и приложить соответствующий скриншот, сетевую ссылку или фотографию.

В конкурсе было всего две номинации: «За ясность и понятность» (самые понятные тексты) и «Текст-катастрофа» (самые туманные и загадочные высказывания). Из 93 присланных на конкурс текстов члены жюри отобрали по три самых понятных и непонятных.

В тройку лидеров понятности вошли информация о полисе ОМС, опубликованная на сайте администрации города Перми; информация о получении услуги по внесению исправлений и изменений в

записи актов гражданского состояния краевого комитета ЗАГС; текст о профессиональной переподготовке женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком, написанный службой занятости населения Пермского края.

Самым непонятым оказалось разъяснение краевого министерства развития предпринимательства и торговли о том, что вступил в силу закон об изменениях пенсионного законодательства; разъяснение краевого управления налоговой службы о том, когда прекративший свою деятельность предприниматель утрачивает статус частного предпринимателя; официальная страница краевой инспекции по охране и использованию объектов животного мира.

## ОТЗЫВЫ

Перевод текстов на народный язык был горячо поддержан горожанами.

*«Уважаемые охотопользователи!!! Это ж прекрасно.»*

**Комментарий пользователя Зайка / 59.ru**

*«И правда, для меня сама формулировка «охрана и использование объектов животного мира» уже непонятна!!! На сайт заходить ваще пугаюсь.»*

**Комментарий анонимного пользователя / 59.ru**

По итогам конкурса «понятные» ведомства получили благодарственные письма, «непонятные» — рекомендации о том, как сделать свои тексты человечнее. Пермьки надеются, что общественная оценка даст чиновникам стимул начать разговаривать с согражданами на одном языке.

## РЕАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ:

Пермские предприниматели должны быть особенно сообразительными, изучая такие фрагменты текста: «Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало».

*«Мы не планируем оценивать понятность нормативно-правовых актов, здесь все может быть сложно и запутанно, — пояснила координатор конкурса, эксперт Центра ГРАНИ Ксения Демакова. — Прежде всего мы рассматриваем публичные обращения чиновников к гражданам. Здесь как раз служащие могут позволить себе нормальную русскую речь, доступную для понимания обычного горожанина.»*

## Имбырные чалабечки и другие

Языковое пространство Перми засоряют не только конноязычные чиновники. Не меньше текстового мусора производят и рядовые горожане — авторы вывесок, объявлений, слоганов, ценников. На борьбу с грубыми и безграмотными текстами были в начале года мобилизованы отряды «граммар-папарацци». В добровольцы принимали всех желающих.

Фотоконкурс «Граммар-папарацци» Центр ГРАНИ провел в феврале. Горожан попросили присмотреться к текстам, которые встречаются им в городе и прислать примеры безграмотных сообщений. По задумке организаторов, пермяки должны были искать грамматические ошибки, но «папарацци» продемонстрировали отличное языковое чутье — на сним-

ках они запечатлели не только ошибки правописания, но и неблагозвучные сокращения, просторечия, пошлость и просто абсурд. 30 человек прислали около 140 снимков — получилась целая «языковая свалка», в которой можно было отыскать такие экзотические вещи как «сапоги-сандалии», «лук-пюре», «имбырных чилабечков», «напистки сокосоде ржащие». Здесь же оказалось множество нелепых стихов вроде «Ты купил у нас диван! / Просыпайся сыт и пьян!» или «Куриная шейка на бульон хороша, / если в кармане почти не гроша».

Всего, что вытворяют с языком местные торговцы, и не перечислишь, но особенно грустно, что ошибки допускают и те, кто точно не должен этого делать: круп-





ные компании, СМИ, филфак ПГНИУ. Некоторые ошибки даже увековечены, например, на мемориальной доске, где Борчанинова назвали «членом КПСС с 1903 года», хотя в этом году такой организации еще не существовало.

Все присланные ошибки оценивало и анализировало специальное жюри: профессор ПГНИУ, культуролог Галина Янковская, фотограф и журналист Константин Долгановский, фотограф и журналист Мария Долгих, эксперт Центра ГРАНИ Элина Еренко.

Кому-то может показаться, что на такие «мелочи» горожане не обращают внимания, а конкурс придуман для филологов и прочих буквоедов, но итоги конкурса показали: это совсем не так! Призерами конкурса стали люди, не имеющие по роду

своей деятельности прямого отношения к филологии. Наталья Аксентьева, — абсолютный победитель конкурса, приславшая более 65 фотографий, — директор турбюро, краевед. Другие призеры — Евгений Смирнов и Владимир Киселев — инженеры.

Конкурс стал попыткой привлечь внимание горожан на культуру городского пространства, поэтому Решение проблемы безграмотности было отложено на второй план, пока же только наметились несколько возможных путей. Так, было предложено засыпать авторов сообщениями об ошибках, устраивать в защиту языка флешмобы и расписывать заборы картинками с правилами русского языка. Было предложено и рекламировать грамотность как конкурентное преимущество хотя бы для крупных компаний.

*«В нашем городе есть как блага, так и антиблага. Блага — это ухоженные дороги и скверы, вот антиблага — это все, что портит настроение: мусор, шум истребителей и, конечно, такие тексты. Когда видишь подобные вывески, возникает чувство, что городу наплевать на тебя, а еще почему-то многие рекламные слоганы обращаются к вам «на ты». Это ведь неуважительно.»*

*Светлана Маковецкая,  
директор Центра ГРАНИ /  
moi-goda.ru*



## Результаты

«Языковые» проекты Центра ГРАНИ помогли горожанам свежим взглядом посмотреть на то, как общается с ними город, поучаствовать в настройке качественного публичного менеджмента. Более того, каждый проект дал свои конкретные результаты. Так, участники лаборатории перевода создали методику преобразования непонятных текстов в удобный читателям формат и познакомили с этой методикой чиновников (а также подарил горожанам несколько внятных текстов вместо канцелярской зауми). Конкурс «Понятный город» стал для чиновников поводом задуматься о применении предложенной горожанами методики, ну а благодаря активности горожан в фотоконкурсе «Граммар-папарацци» о своих ошибках узнали и другие производители городских текстов. Широкий резонанс конкурсов в СМИ позволяет надеяться: люди, которые хотят общаться с горожанами, начнут следить за своей речью, и голос города станет чище и благозвучнее.

## Перспективы

Совместными усилиями горожане при желании могут продолжить очищать не только языковое, но и визуальное пространство города. Наличие в Перми проблем с оформлением публичной речи подметила член жюри конкурса «Граммар папарацци» историк Галина Янковская. Если так, то у горожан есть повод основать новое движение — за визуальную грамотность. Ведь, в конце концов, текстовая грамотность — лучшее украшение города.

# ДОГОВАРИВАЕМСЯ

*Каждый аспект жизни большого города — это слон. А горожане — те слепые мудрецы, которые пытаются понять, что же это за животное, ощупывая его каждый со своей стороны. Например, что такое лавочка у подъезда? Место, где может отдохнуть старушка? Несколько тысяч рублей в смете на благоустройство? Точка притяжения для молодежи, лузгающей семечки и горланящей ночами песни, мешая приличным людям спать? Для каждого — что-то свое, но на деле — и то, и другое, и третье. Так же обстоит дело и со всеми остальными составляющими города. А значит, что для того, чтобы суметь обсудить любой вопрос максимально эффективно, решить проблему, не рассорившись, нужно научиться видеть слона полностью — складывать, как пазл, кусочки горда, видные каждому, и — договариваться.*

## Детсады негарантированного качества

Тема дошкольного образования — одна из самых больших в России, и Пермь — не исключение. Волнует всех, в основном, один простой вопрос: как устроить ребенка в садик? В условиях недостатка мест уже не до привередливости и капризов — лишь бы дождаться своей очереди туда, где оказались свободные места. И за этим самым первым вопросом как-то забывается другой, ничуть не менее важный — как у нас обстоят дела «внутри» детских садов? Хорошо ли там детям, получают ли они достаточно заботы и внимания, а если нет, то почему? Ответы на эти и другие сложные вопросы родители, педагоги и представители

городских властей искали в феврале.

**РЕАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ:** Цитата из исследования качества услуг дошкольных учреждений Перми: «Воспитатели в нашей группе меняются чуть ли не пять раз в год. Каждый раз приходится вновь знакомить детей с новым воспитателем, убеждать их слушаться и объяснять, куда делся прежний педагог. Это большой стресс для детей. Родители не понимают, нормально ли это, что с группой детей с утра до ночи каждый день сидит один воспитатель без помощников и смены. А также вызывает сомнения качество работы самих воспитателей».

Все началось с обращения в адрес Центра ГРАНИ инициативной группы пермских родителей. Вопреки традиции, жителей заботило не получение места в детском саду, а качество услуг в самом учреждении. Эксперты Центра приняли решение о том, что проблема должна стать предметом обсуждения в формате ситуационного анализа.

**ТЕХНОЛОГИЯ:** Ситуационный анализ — строго регламентированное мероприятие. Идеально подходит для решения сложных конфликтных ситуаций, где каждая сторона имеет свое видение проблемы. При этом очевидно, что существуют серьезные информационные дефициты между участниками конфликта: никто не обладает полным видением проблемы. За круглым столом собираются представители всех заинтересованных сторон, а также те, кто может обладать значимыми сведениями. Например, в решениях вопросов о доступности городских объектов ключевым выступлением может стать водитель городского такси, знающий о дорожных пробках. В первом круге обсуждения каждая сторона должна коротко описать свое видение проблемы. Во втором — предложить решения. В заключении каждая сторона берет на себя конкретные обязательства по решению проблемы.

Первым шагом в подготовке большого круглого стола стало анкетирование значительного числа горожан с целью сбора данных о том, как качество услуг детских садов реализуется на практике в городе. 89 молодых мам и пап ответили на вопрос удовлетворенности качеством предоставляемых детсадами услуг. В результате гипотеза о неравномерном их распределении подтвердилась. Пермьяков беспокоило множество вопросов: плохое питание в садах, перегруженность групп, недостаточная материально-техническая база.

Итак, образ детского сада глазами родителей был составлен. Для того чтобы оценить проблему со всех сторон и наметить пути решения, на круглый стол были приглашены представители других заинтересованных групп и лица, принимающие решения: сотрудники дошкольных уч-

реждений, представители администрации Перми и Гособнадзора, Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае, а также представители общественности.

Круглый стол показал: проблема сложнее, чем кажется, а главное, в ней почти невозможно найти «крайнего». Так, директора детских садов признали, что проблема нехватки сотрудников стоит достаточно остро: их не хватает, а значит, детям невозможно организовать нормальный режим дня. Один воспитатель не успевает зимой одеть всех детей, чтобы вывести на прогулку, не гарантировано проведение занятий в полном объеме и так далее. При этом в крае нет системы подготовки профессиональных воспитателей: их подготовкой должны заниматься сами сады, но финансирование, которое город выделяет в год на обучение одного педагога — всего 150 рублей!

Другая проблема, которую выявили на круглом столе — отсутствие у 40% детских садов города лицензии на ведение образовательной деятельности. Это значит, что их качество не попадает под контроль Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования, и государство просто не может гарантировать соблюдение пожарных и санитарных норм, а также приемлемое качество образовательных услуг.

Критичной в этих условиях оказалась и невозможность родителей отказаться от услуг детских садов низкого качества (что заодно повысило бы конкуренцию между учреждениями). То есть теоретически они могут так поступить, но к чему это приведет на практике — непонятно. Скорее всего, просто снова придется вставать в очередь и ждать путевку в детский сад. Родители, конечно, не готовы пойти на это — и вынуждены сами отдавать

*«Заведующие детскими садами находятся под двойным огнем: сверху — от департамента образования, а снизу — от родителей. Они не могут сами решить проблемы, и им не помогают».*

*Майя Горбунова,  
мать троих детей /  
«Эхо Москвы» в Перми*





детей в учреждения, которые формально не имеют права оказывать образовательные услуги.

Круглый стол показал: если между всеми заинтересованными сторонами не налажен диалог, они склонны «сваливать» проблему друг на друга, зачастую не видя общей картины. Например, по мнению замначальника управления социальной политики администрации Перми Анастасии Зыряновой, проблема неуспешных детских садов заключается в неэффективности их руководителей. Однако сотрудники

детских садов не согласны с тем, что проблема исключительно в «плохом директоре»: по их уверениям, департамент образования использует разные способы давления на учреждения, из-за чего те не могут работать полноценно и быть достаточно автономными. Кроме того, при создании автономных учреждений не была проведена специальная работа по подготовке профессиональных управленцев.

На круглом столе успели обсудить еще много частных вопросов. Основной вывод, который сделали его органи-

заторы: к участию в разработке стандартов работы детских садов и системе оценки качества учреждений необходимо привлекать родителей,

а уполномоченные органы должны разработать план повышения квалификации сотрудников и руководителей детских садов.

## Результаты

На круглом столе пермяки не просто получили возможность составить достаточно полную и объективную «карту проблемы» и направить официальные рекомендации в городские органы власти. Обязательный этап обсуждений в формате ситуационного анализа — это взятие сторонами обязательств по решению проблемы. Так, Центр ГРАНИ заявил, что будет по-прежнему контролировать учёт мнений родителей при организации работы детских садов, а его эксперты проведут анализ изменений в деятельности дошкольных учреждений, связанных с принятием нового закона «Об образовании».

Анастасия Зырянова взяла обязательство организовать встречу родителей с руководством городского департамента образования и центра «Развитие человеческого потенциала». Планируется обсудить влияние на качество детских садов зарплаты работников автономных учреждений города.

Пермская гражданская палата готова разработать рекомендации и провести консультации для родителей, которым предлагают подписать «пустой» договор с садом: без гарантии качества услуг.

В целом, один из главных эффектов ситана — прояв-

### ОТЗЫВЫ

*«Я поняла, что действительно надо организовать такое сообщество, которое снизу будет говорить о тех проблемах, которые мы с высоты департамента не замечаем».*

**Вера Спаданейко, начальник сектора дошкольного образования департамента образования администрации Перми / «Эхо Москвы» в Перми**

ление полноты проблемы, ранее не существующей в информационном поле. Участники ситана признали, что проблема качества услуг учреждений есть, она важна и ее необходимо решать. Для лиц, принимающих решения, ситан — это ценная возможность в цивилизованном формате получить обратную связь от горожан, выбрать оптимальные пути решения проблем.

## Перспективы

Обсуждения в формате ситанов, несомненно, обретают в Перми популярность. Однако, не каждая тема подойдёт. Ценность ситана в том, что стороны берут на себя обязательства по решению проблемы. Поэтому вряд ли предмет городского ситана может стать проблема, которая решается на федеральном уровне. В течение года Центр ГРАНИ организовал еще ряд ситанов не только в Перми, но и других городах России. Участники ситанов обсудили такие темы, как выбор оптимальной модели ресурсного центра для городских социально ориентированных НКО, зонирование городских территорий и так далее.



# ДЕЛИМСЯ ОПЫТОМ

*Если мы хотим получить профессию — мы поступаем в вуз, если хотим научиться вязать — записываемся на курсы рукоделия. А что, если очень хочется сделать мир лучше? Кто научит, как сделать первый шаг? Горожане, которые хотят организовать субботник, провести публичную научную лекцию или сделать концерт в доме престарелых, часто вынуждены изобретать велосипед и буквально заново придумывать все: от способов привлечь людей в свой проект до путей его согласования с городскими властями. Вот почему для развития любого сообщества так важны проекты, позволяющие встретиться, поделиться опытом и передать знания, которым никто и нигде специально не учит.*

## Не дай хорошей идее умереть

Как важно поддерживать продуктивные городские инициативы, обучать активных горожан основам успешного управления проектами, эксперты Центра ГРАНИ и фонда «Дедморозим» знают не понаслышке. Как знают и то, чем именно можно помочь городском активистам-новичкам. Поэтому в июне организации-партнёры и запустили Центр продюсирования городских инициатив.

Презентация проекта состоялась 14 июня. Тогда его координаторы рассказали о целях и возможностях нового Центра продюсирования и пригласили горожан к участию.

Главные требования к проектам, ищущим поддержки — некоммерческая и неполитическая направленность, продуктивность и реалистичность. «Некоторые идеи по-настоящему глобальные и, вероятно, их придется корректировать. Но все идеи жизнеспособны, главное — правильно подойти к их ис-

**РЕАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ:** Реальные данные: В исследованиях эксперты Центра постоянно наталкивались на высокую смертность инициатив, связанную со многими факторами. Как правило, новые творцы городской гражданской культуры практически не имеют опыта общественной деятельности. Один из серьезных факторов риска замкнутости и быстрого сворачивания инициативы — отсутствие у активистов специальных знаний об организационной, коммуникационной и даже бюджетной составляющей проекта. Новым городским активистам не на что опереться: нет публичных ресурсов, где был бы представлен аналогичный успешный опыт. Кроме того, собираясь заняться той или иной гражданской деятельностью, активисты даже не понимают, какие затраты понесут. Поэтому высокая смертность инициатив на первых этапах также обусловлена неготовностью решать разные проблемы, связанные с реализацией идей

*«Центр не планирует финансировать или помогать материальными ресурсами. Он создан для того, чтобы помочь прописать правильно проект и помочь его реализовать — то есть обучить, а не дать деньги».*

*Дмитрий Жебелев,  
учредитель фонда  
«Дедморозим» / 59.ru*

полнению. И тогда все будет айс», — прокомментировала идеи горожан координатор Продюсерского центра Элина Еренко.

В итоге на получение индивидуальной экспертной помощи пермяки заявили более двух десятков идей. Темы оказались самые разные: благотворительность, экология, развитие городской среды, открытие новых публичных площадок, проведение городских мероприятий. В течение нескольких дней учебных сессий горожане узнали, как изыскать деньги на свою инициативу, найти команду и партнеров, общаться с властями, управлять проектом, сохранить его устойчивость. Затем работа с каждой группой была продолжена в формате индивидуальных консультаций и узкотематических тренингов и мастер-классов.

Поддержка городских инициатив — одно из постоянных направлений деятельности Центра ГРАНИ. Например, эксперты консультировали группу родителей по проблемам качества услуг в муниципальных детских садах (см. главу «Договариваемся»). Экспертную, юридическую и ресурсную поддержку и консультации по работе с органами власти получила группа пермяков, обеспокоенная ситуацией с безнадзорными животными в городе.

Пермяки, объединившиеся в коалицию «Собаки дома», решили предложить новый подход к решению проблем безнадзорных животных. Появление инициативной группы связано с обострившимся в городе конфликтом вокруг действий сообщества догхантеров — ликвидаторов собак. В этот момент стало очевидно, что существующая муници-

**ТЕХНОЛОГИЯ:** Продюсирование — это не обычная поддержка инициатив. Она не ограничивается юридическим, экономическим или PR-консультированием. Это комплексное моделирование идеи, помощь в постановке цели и задач, выборе соответствующих методов с учетом ресурсов инициативы, в том числе даже психологической характеристики ее участников. Но это только первый этап. Продюсеры усиливают инициативу собственными ресурсами, связями, экспертными возможностями: они могут представить новых активистов лицам, принимающим решения, снабдить необходимыми экспертными аргументами, помочь найти источники финансирования. Продюсеры становятся многофункциональным ресурсным центром для инициатив, они сами должны обладать максимально широким кругом связей, возможностей, технологий, знаний. Именно с учетом этих требований Центр продюсирования стал партнерским проектом Центра ГРАНИ, фонда «Дедморозим» и крупной городской активистской группы. В таком составе Центр продюсирования получил весь набор компетенций для оказания качественных комплексных услуг для инициативных групп.

пальная политика не решает создавшуюся проблему. Город разделился на тех, кто поддерживает догхантеров, и тех, кто резко выступает против самовольного уничтожения животных горожанами.

Сейчас в группу входят два десятка человек, среди которых ветеринарные врачи, владельцы зоомагазинов, заводчики собак.

Эксперт Центра ГРАНИ Дамир Мусин консультировал активистов по аспектам предпринимательства в сфере организации приютов для бездомных собак. Помогали горожанам разобраться и во многих других тонкостях. В итоге за полгода коалиция разработала «Программу решения проблемы безнадзорных животных в Перми и Пермском крае» — документ из восьми частей, предлагающий комплексное решение проблемы. В нем подняты вопросы обязательной регистрации животных, их стерилизации и контроля за разведением, ликвидации пищевой базы бездомных животных, грамотной организации отлова и работы приютов, а также цивилизованной эвтаназии. Не обошли вниманием и необходимость просветитель-

ской работы. С документом уже ознакомились городские власти, а активистами заинтересовались в муниципальном управлении экологии. В результате в Перми был воссоздан Патронажный совет при городской администрации по решению проблем с безнадзорными животными. Теперь коалиция намерена добиваться того, чтобы их тезисы вошли в краевую программу по решению проблем безнадзорных животных.



*«Наконец-то здоровый подход! Пока общественники-отравители с одной стороны и пламенные любители животных с другой упорно бросались друг в друга грязью, нашлись те, кто предлагает действительно здоровые и действенные способы решения этой назревшей и перезревшей проблемы».*

*Комментарий пользователя  
qualle / propert.ru*

## Результаты

Поддержка специалистов помогла многим активистам в довольно короткие сроки начать реализовывать свои проекты и достичь реальных результатов. Наглядный пример — коалиция «Собаки дома». При поддержке Центра ГРАНИ группа наладила общение с чиновниками и властями. На городском уровне стала изменяться политика в отношении проблемы безнадзорных животных: был распущен имеющийся Общественный совет

при управлении экологии, и сейчас ведется работа над созданием нового Патронажного совета, в состав которого войдут члены инициативной группы горожан.

Несколько инициатив при поддержке Центра продюсирования смогли существенно расширить свою деятельность: найти новых волонтеров, повысить квалификацию, получить необходимые сертификаты на ведение своей деятельности.

## Перспективы

Технология продюсирования стала пользоваться большой популярностью среди горожан. В Центр ГРАНИ не перестают поступать заявки от инициативных групп на получение поддержки. Поэтому

принято решение о продолжении деятельности в формате Центра продюсирования, как минимум, еще на ближайший год. Планируется, что не менее 20 городских инициатив получат поддержку, не менее 200 горожан разовьют необходимые компетенции на специальных обучающих и поддерживающих мероприятиях. В целом городское сообщество получит ряд устойчивых продуктивных инициатив, способных распространять собственный успешный опыт.

### ОТЗЫВЫ

*«Мое последнее с коллегами детище — проект по созданию в домах ТСЖ, — получается, вполне мог бы получить помощь? Здорово! Когда ты реализуешь хоть один общественно значимый проект, ты станешь навсегда другим человеком. Обретешь что-то, что будет помогать тебе в сложные моменты жизни, о чем ты расскажешь детям, в конце концов».*

**Юрий Бобров,**  
журналист, эксперт по общественным акциям и инициативам / SmartNews

# ОБЪЯСНЯЕМ

Как ни крути, а роль СМИ в современном мире трудно переоценить. Если о чем-то, что происходит в городе, не написал местный портал или, на худой конец, заметный блогер, можно считать, что события и не было. Именно из СМИ (в широком смысле этого слова) горожане узнают о том, что происходит, именно они помогают составить целостную картину мира, обсудить повестку дня, поделиться идеями, узнать новое, покритиковать, вдохновиться, найти единомышленников. «Виртуальные» СМИ, как ни парадоксально, делают реальную жизнь города еще реальнее.

## HelloCity

Городской блог <http://hellocity.pro>

Цель «HelloCity» — городского блога Центра ГРАНИ — аккумулировать самую интересную и продуктивную информацию о городе как гражданском проекте и вовлечь пермяков в обсуждение городских проблем.

Блог был запущен Центром ГРАНИ в 2013 году и уже успел рассказать о десятке городских проектов. Он стал источником новостей о гражданских акциях и конкурсах, таких как «ВелоПарад», «Ночь в университете», «Безопасная дорога в школу», «Граммар-Папарацци», «Понятный город».

Полсотни анонсов, заметок, репортажей, интервью и статей о наиболее продуктивных городских инициативах,

жизни Перми, городских «трепых местах» уже опубликовано на «HelloCity». И важно, что каждый материал, благодаря возможности оставлять комментарии, — это не просто текст, а повод для дискуссии.

The screenshot shows the HelloCity website interface. At the top, there is a search bar with a 'Найти:' label and a 'Поиск' button. Below the search bar is a section for 'Свежие записи' (Recent posts) with a list of articles including 'Научить быть добрым', 'Сквер из ничего', '14 сентября: как...', '14 октября: однажды...', and '14 сентября: очистить...'. There is also a section for 'Свежие комментарии' (Recent comments) with a list of comments including 'А к записи Просто...', 'творить: как сделать...'. The main content area displays a grid of article thumbnails. The first thumbnail is for the article 'Научить быть добрым' (Teaching to be good), which features a photo of a man wearing gloves and a hat. The article text discusses ecological themes and community activities. Other thumbnails include 'Сквер из ничего' (Square from nothing), '14 сентября: как...', '14 октября: однажды...', '14 сентября: очистить...', '8 сентября: Вело...', and '8 сентября: книги...'. The website header includes the 'HelloCity' logo and the tagline 'блог о жизни в городе'.

«Зарешеченные окна, металлоискатели, видеокмеры, полиция и всевозможные виды охраны — все это стало частью привычного городского пейзажа. Обеспечение безопасности в публичном пространстве врывается в частную сферу жизни. Человек прочно накрыт коллаком безопасности вне зависимости от своего собственного желания. Создается ощущение, что человек самостоятельно не должен ничего делать, надеясь, что государство обеспечит его безопасность, а также не даст ему навредить другим. Есть ли у человека право отказаться от навязанной защиты? Как отличить реальную угрозу от массовой фобии? Не переплачивать, не бояться, сохранять рассудок и самостоятельно нести ответственность за себя и своих близких — как это возможно? Простые советы и рекомендации собрали авторы «Воздуха».

Цитата из газеты «Воздух», июнь, 2013.

Один раз в квартал Центр ГРАНИ издает газету «Воздух». Цель газеты — предложить горожанам новый ракурс освещения привычных тем. На страницах газеты авторы предлагают способы включения пожилых в современную жизнь, описывают публичные площадки города, моделируют успешные инициативы.

В одной из номеров была предложена тема безопасности.

Газета распространяется бесплатно (тиражом 500 экземпляров) на публичных площадках города и мероприятиях Центра ГРАНИ.



## Пресс-салоны

### Встречи интерпретаторов

Новые идеи или сложные проекты благоприятную информационную среду.

требуют специального обсуждения с журналистским сообществом. Такие диалоги проходят в формате пресс-салонов, где журналисты — аналитики, обозреватели — выходят из привычных ролей интерпретаторов и выступают в качестве экспертов, участников обсуждения. Это, с одной стороны, помогает сформироваться одному из важнейших профессиональных городских сообществ — сообществу журналистов, а с другой — позволяет поддерживать инициативные группы горожан (см. главу «Делимся опытом»), создавая вокруг

Так, 15 марта Центр ГРАНИ организовал пресс-салон, в котором приняли участие более десяти активных интерпретаторов городских тем: журналисты, блогеры, публичные спикеры. Им презентовали новые городские практики, в том числе примеры работы лаборатории «Перевода на народный» и результаты фотоконкурса Центра ГРАНИ «Граммар-парадокси» (см. главу «Читаем»). Участники обсудили, как вовлечь горожан в оценку и освоение городской среды.

## Результаты

Активное информационное освещение городской гражданской культуры — это не просто традиционное требование управления процессом. Это тысячи горожан, узнавших о том, какими невероятными, интересными проектами занимаются их земляки. Это

множество задумавшихся о том, как и чем живет сегодня Пермь. Это, в конце концов, питательная виртуальная среда для возникновения продуктивных дискуссий, появления новых идей, для развития нашей среды обитания — городского сообщества.

## Приглашаем посетить интернет-ресурсы центра грани

<http://grany-center.org> — Сайт Центра ГРАНИ. Это медиатека для активных граждан, некоммерческих организаций и инициативных групп — анонсы мероприятий, презентации и методические рекомендации, информация об актуальных проектах, результаты проведения независимых гражданских экспертиз, мониторингов и исследований, а также масса позиционных материалов, формирующий актуальную общественную повестку города, региона, страны.

<http://realdata.me> — спецпроект Центра ГРАНИ "Реальные данные". На сайте публикуются данные, которые человек проверил лично. Факты, личный опыт, свидетельства очевидцев, фото и видеосюжеты, результаты акций общественного контроля. Информация обо всем, что происходит с обычным жителем за пределами собственной квартиры, а иногда и непосредственно в ней. Актуальную проверенную информацию о том, как жизнь устроена на самом деле, добавляют сами посетители сайта.

<http://hellocity.pro/> — блог Центра ГРАНИ о жизни в городе «HelloCity». Продуктивные городские инициативы, сервисы, «третьи» места, проекты и акции, актуальные идеи — все это презентуется в блоге.